



w Warszawie w terminie 30 dni. Natomiast wnioski o udostępnienie informacji publicznej są rozpatrywane w trybie ustawowym.

W ocenie Agencji, działania Fundacji Przedsiębiorczości Akademickiej mają bezpośredni związek ze sprawą wniosku o płatność zaliczkową złożonego przez Fundację jako beneficjenta dziania 8.1 PO IG.

Beneficjent złożył wniosek o płatność zaliczkowa niezgodnie z postanowieniami umowy o dofinansowanie projektu nr LDA-POIG.08.01.00-30-268/09-00. W konsekwencji, płatność zaliczkowa została wstrzymana do czasu podpisania stosownego aneksu do umowy, którego wzór zatwierdzony przez Instytucję Pośredniczącą oraz Instytucję Zarządzającą, został przesłany do beneficjenta. Beneficjent odmówił podpisania aneksu, a następnie wezwał Agencję do wypłaty zaliczki wraz z odsetkami, zapowiadając wystąpienie przeciwko Agencji na drogę sądową. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku trzech przedsiębiorców powiązanych – w ich przypadku również wstrzymano weryfikację wniosków o płatności zaliczkowe do czasu podpisania stosownych aneksów. Jeden z tych przedsiębiorców podpisał aneks do umowy - Agencja oczekuje na decyzję pozostałych.

Należy przy tym zaznaczyć, że złożone przez tych przedsiębiorców wnioski o płatność pośrednią są obecnie przedmiotem weryfikacji w regionalnej instytucji finansującej i w Agencji. W trakcie weryfikacji dokumentacji złożonej do wniosku o płatność stwierdzono możliwość występowania konfliktu interesów w kontekście wzajemnego świadczenia usług w ramach projektu przez podmioty powiązane. Należy zaznaczyć, że także Wielkopolska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Sp. z o.o. zasygnalizowała Agencji problemy we współpracy ze wskazanymi wyżej beneficjentami, kierującymi kolejne, liczne wnioski i żądania do RIF-u (kopia pisma WARP w załączeniu).

Niezwłocznie po otrzymaniu pisma Agencji z dnia 5 lutego br. informującego o wstrzymaniu wypłaty zaliczki do czasu zawarcia aneksu do umowy o dofinansowanie, Fundacja oraz przedsiębiorcy z nią powiązani zaczęli kierować do Agencji kolejne wnioski, wezwania, skargi i oświadczenia. Napływ korespondencji nie tylko paraliżuje pracę kilku zespołów w Agencji, ale także wpływa niekorzystnie na wizerunek instytucji wdrażających programy operacyjne i cały system wdrażania. Podejmowane przez Fundację próby zakwestionowania legalności sześciu konkursów, które z pewnością zostaną nagłośnione w prasie spowodują dalsze niekorzystne skutki, zwłaszcza w kręgu potencjalnych beneficjentów funduszy.

W związku z powyższym, Agencja dokonuje obecnie analizy wzajemnych powiązań przedsiębiorców pod kątem ewentualnych nieprawidłowości. Natomiast, w związku ze skargami o unieważnienie kolejnych konkursów zostanie ustalone, czy Fundacja lub przedsiębiorcy powiązani ubiegali się o dofinansowanie w tych konkursach oraz czy otrzymali dofinansowanie i w jaki sposób realizują zawarte umowy o dofinansowanie.

Mając na uwadze zaistniałą sytuację, zwracam się do Pana Premiera i Pani Minister o wyznaczenie spotkania w celu omówienia sytuacji.



Załączniki:

1. Wykaz pism kierowanych do Agencji;
2. Tabela powiązań pomiędzy przedsiębiorcami a Fundacją Przedsiębiorczości Akademickiej;
3. Zestawienie osób związanych z firmami – beneficjentami PARP;
4. Zestawienie wykonawców projektów realizowanych przez firmy powiązane z p. Lis Markiewiczem;
5. Kopia pisma WARP z dnia 19 lutego 2010 r.;
6. Kopie artykułów prasowych.)

SPRAWY DOT. FUNDACJI PRZEDSIĘBIORCZOŚCI AKADEMICKIEJ			
I.p.	WPLYW:	OD:	TREŚĆ:
1	2010-02-05	neuroRESEARCH Sp z o.o. Poznań	wniosek o udostępnienie informacji publicznej ORAZ wezwanie do zapłaty
2	2010-02-05	Prorol Sp. z o.o. Poznań	wezwanie do zapłaty
3	2010-02-05	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wezwanie do zapłaty
4	2010-02-08	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wniosek o udostępnienie informacji publicznej (podanie stanu środków finansowych w kasie i na wszystkich rachunkach bankowych)
5	2010-02-08	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wezwanie do świadczenia usług za pomocą systemu teleinformatycznego (wezwanie do bezzwrotnego) rozpoczęcia świadczenia usług drogą elektroniczną
6	2010-02-09	neuroRESEARCH Sp z o.o. Poznań	wezwanie do świadczenia usług za pomocą systemu teleinformatycznego (wezwanie do bezzwrotnego) rozpoczęcia świadczenia usług drogą elektroniczną
7	2010-02-09	Prorol Sp. z o.o. Poznań	wezwanie do świadczenia usług za pomocą systemu teleinformatycznego (wezwanie do bezzwrotnego) rozpoczęcia świadczenia usług drogą elektroniczną
8	2010-02-10	DIO Landscaping & Decorations Poland spółka z o.o.	wezwanie do zapłaty
9	2010-02-10	neuroRESEARCH Sp z o.o. Poznań	wezwanie do zapłaty
10	2010-02-12	DIO Landscaping & Decorations Poland spółka z o.o.	wniosek o udostępnienie informacji publicznej
11	2010-02-12	DIO Landscaping & Decorations Poland spółka z o.o.	nota odsetkowa
12	2010-02-12	Prorol Sp. z o.o. Poznań	nota odsetkowa
13	2010-02-12	neuroRESEARCH Sp z o.o. Poznań	nota odsetkowa
14	2010-02-12	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	nota odsetkowa
15	2010-02-12	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej (do wiadomości PARP)	wniosek o podjęcie negocjacji - pismo z Fundacji Przedsiębiorczości Akademickiej
16	2010-02-15	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wezwanie organu państwowej osoby prawnej do wydania oświadczenia
17	2010-02-16	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wniosek o ustalenie zasad współdziałania przy wykonywaniu przez Fundację Przedsiębiorczości Akademickiej prawa do informacji publicznej
18	2010-02-16	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	dot wstrzymywania płatności zaliczkowej dla FPA (podmiot nosi się z zamiarem złożenia do WSA skargi o stwierdzeniu nieważności II rundy aplikacyjnej konkursu projektów w 8.1 POIG, także Informacja o zawiadomieniu WTK Poznań i GW)
19	2010-02-17	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga do WSA o unieważnienie konkursu na działanie 8.1 POIG
20	2010-02-17	DIO Landscaping & Decorations Poland spółka z o.o.	wniosek o podjęcie negocjacji do WARP - pismo do wiadomości PARP
21	2010-02-18	Prorol Sp. z o.o. Poznań	wniosek o udostępnienie informacji publicznej ORAZ wezwanie do zapłaty
22	2010-02-18	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wniosek o udostępnienie informacji publicznej
23	2010-02-18	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	odpowiedź na pismo PARP/ZW w sprawie podpisania aneksu
24	2010-02-18	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wniosek o udostępnienie informacji publicznej - doręczenie ksero umów pomiędzy PARP a MG listem poleconym

25	2010-02-18	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	ostateczne, przedsądowe wezwanie do zapłaty
26	2010-02-18	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	pismo procesowe skarżącej (w nawiązaniu do skargi o unieważnienie konkursu z dnia 17 lutego 2010 r.)
27	2010-02-19	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga o unieważnienie konkursu na wypadek nieusunięcia braków formalnych (działanie 5.4.1 POIG)
28	2010-02-19	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga o unieważnienie konkursu na wypadek nieusunięcia braków formalnych (działanie 6.1 POIG)
29	2010-02-19	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga o unieważnienie konkursu na wypadek nieusunięcia braków formalnych (działanie 4.2 POIG)
30	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga o unieważnienie konkursu (w ramach działania 8.1 POIG)
31	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga na bezczynność podmiotu wraz z wnioskiem o ukaranie (w nawiązaniu do pisma z 5 lutego na które rzekomo podmiot nie uzyskał odpowiedzi požądanej)
32	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga na bezczynność podmiotu wraz z wnioskiem o ukaranie (w nawiązaniu do pisma z 5 lutego na które rzekomo podmiot nie uzyskał odpowiedzi požądanej) - oryginał 464)
33	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	dot. Wystąpienia Prezes Patrycji Zielińskiej w mediach
34	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skargi o unieważnienie konkursu na działania 5.1 POIG
35	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	skarga o unieważnienie konkursu na wypadek nieusunięcia braków formalnych (działanie 3.3.2 POIG)
36	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	pismo procesowe skarżącej (przedstawiające dalsze argumenty do unieważnienia konkursu) do pisma z dnia 17 lutego
37	2010-02-22	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wniosek o udostępnienie informacji publicznej dot. wyników realizacji działania 3.1 w ramach POIG oraz 5.1 POIG (z wyszczególnionymi konkretnymi zapytaniami)
38	2010-02-24	Fundacja Przedsiębiorczości Akademickiej	wniosek o udostępnienie informacji publicznej dot. wszystkich zleceń do BGK